



Carlos Alberto Alarcón¹

¹ Licenciado en Economía (UBA). Master en Administración Financiera (Universidad Int. del Ecuador). Profesor de Integración Económica y de Macroeconomía (UdeMM).

"El Proyecto Francés": La Francia del Siglo XVIII y el surgimiento del análisis económico

El 1 de septiembre de 1715 muere, en su palacio de Versalles, el rey Luis XIV, su largo reinado había comenzado en 1643 siendo menor de edad y desde 1660 llevaba personalmente los asuntos de gobierno. Su idea había sido la de consolidar la "grandeza" de Francia, lo que lo había llevado a intervenir en diversas guerras: la de "devolución", la de Holanda, la campaña del Palatinado, la guerra contra Inglaterra y Holanda y, finalmente, la guerra de la Sucesión Española. Estas campañas, de variables resultados, no consiguieron mellar la capacidad comercial y manufacturera de Inglaterra y los Países Bajos y el único éxito permanente fue colocar a su nieto en el trono de España (Felipe V) pero sin derecho a la sucesión francesa (tratados de Utrecht y Restatt), poco premio para tantos esfuerzos de reino francés. Su política interior había sido intolerante en lo religioso (anulación del Edicto de Nantes) y autoritario en lo político, reduciéndose el rol de Parlamento a la nulidad total, su florida corte versallesca era un continuo desfile de costosas fiestas y frivolidades, teñidas de un culto a la persona del rey que lindaba casi, con un homena-

je perpetuo a un dios pagano. A principios del siglo XVIII el marqués de La Fare decía que "... La autoridad de Luis XIV había llegado a grado tal que era gravosa a sí misma...".

Pero la situación económica había llegado a un grado lindante con el desastre desde 1660 a 1715 la población había disminuido en 4 millones en forma absoluta y la producción agrícola se había reducido a una tercera parte. Los señores vivían en el brillo de la corte y abandonaban sus casas de campo y sus haciendas a la administración de validos que, generalmente, cometían todo tipo de abusos y tropelías. Los labradores jóvenes se trasladaban a la ciudad huyendo de la miseria rural y por temor a una milicia abusiva, la cual se podía evitar si estaban al servicio de algún gran señor. Grandes extensiones agrícolas estaban abandonadas y el sistema real de comercialización de granos daba origen a todo tipo de corruptelas.

Sobre los bienes de los pueblos y sus personas, y no sobre la nobleza y el clero que estaban exceptuadas, recaía un impuesto directo denominado Talla, cuya percepción era totalmente arbitraria. Un cruel impuesto a la sal

elevaba el precio de ese vital consumo en casi en doble, de acuerdo a la zona. Los campesinos tenían la obligación de proporcionar trabajo y servicios gratis al Estado. Por ello la gente bailó en las calles del reino a la muerte del "rey sol". Su sucesor era un niño de cinco años, su bisnieto que asumió con el nombre de Luis XV habiéndose encomendado la regencia a Felipe de Orleans, quien siguió la política de derroche anterior, comprometiendo el prestigio real en la aventura del Banque Royale. Luis XV desarrolló un gobierno signado por el predominio de tal o cual favorito, llegando a final de su reinado con una fuerte impopularidad.

En este marco de decadencia se origina lo que acertadamente el profesor Galbraith denomina "El proyecto francés" (J. K. Galbraith, *Historia de la Economía*, Editorial Ariel) en donde se prepara una reacción frente a este ruinoso autoritarismo, pretendidamente manufacturero y escandalosamente reglamentarista, surgirá el concepto de la libertad económica y la glorificación de la agricultura. Dividiremos "El Proyecto Francés" en tres unidades para su mejor estudio:

1) Los Precusores Boisguillebert y Vauban 2) Cantillon 3) Los fisiócratas.

1) Los precusores: Boisguillebert y Vauban

En 1697, Pierre le Pesant, Sieur de Boisguillebert (1646-1714) había señalado como los errores de la administración de Luis XIV llevaban a la miseria del pueblo francés y, en su afán de enmendar la situación, presentó ante el Consejo de Ministros algunas reformas. En un lenguaje crudo mostró como la agricultura, la actividad más importante del reino, quebrada por los obstáculos al comercio de granos y por las continuas exacciones a que se sometía a los campesinos. Su trabajo sobre el tema se intituló **“Le Détail de la France”**, siendo su subtítulo **“La France ruinée sous le regne de Louis XIV”**, produjo un efecto contrario al esperado al autor, primero fue ignorado y al insistir sobre la cuestión en 1707 con la publicación de su libelo **“Le Factum de la France”** fue condenado al destierro y sus obras secuestradas. La obra de Boisguillebert que se completa con **“Traite de la nature, culture, comerce et interrêt de grains”**, **“Causes de la rareté de l’argent”** y **“Dissertation sur la nature des richesses, de l’argent et des tributs”**.

Sus contribuciones a la economía las podemos, sintéticamente, decir que son las siguientes:

- Fue ardiente defensor de los intereses agrarios y, en ese sentido, es un precursor de la fisiocracia.
- Fue el primero en expresar la famosa frase **“laissez faire la nature et la liberté”** la cual, reformulada por Gournay, será el estandarte fisiocrático.
- Su sociología económica es, claramente, antecesora de la marxista: existen dos clases sociales los ricos y

los pobres. La existencia de ambas se explica porque los individuos más fuertes se apoderan mediante **“le crime et la violence”*** de los medios de producción, y con eso ya no necesitan trabajar. Esos bandoleros que se han hecho ricos mediante la fuerza tienden a atesorar dinero más que bienes y así desprecian la riqueza real y perturban la vida económica. En ese sentido es un precursor de Keynes, al atribuir al dinero ocioso un efecto devastador sobre la actividad.

d) Definía la riqueza como la **“jouissance”** (disfrute) de todo lo que puede dar placer y declaraba que esa riqueza no tiene mas fuentes que el trabajo y la tierra, para añadir que el proceso de constante transformación de la tierra y el trabajo en bienes de consumo funcionara normalmente, sin obstáculos, si se producen sobre la base de la iniciativa de los productores en un régimen de concurrencia, siendo el primero que desarrollo antes de Adam Smith el concepto de principio fundamental del orden económico la competencia. Aunque sus definiciones sobre el origen de los bienes, le habilitaba como Petty para desarrollar un concepto de capital como trabajo acumulado no lo hizo de manera alguna.

Sebastien de Prestre, Seigneur de Vauban, Mariscal de Francia (1633 - 1707) se atrevió, en 1707, a corroborar los trabajos de Boisguillebert en un opúsculo de circulación restringida que titulo **“Project d’une Dixme Royale”**. En esa obra que era una proposición para sustituir una multitud de impuestos por un diezmo general sobre toda clase de personas y de ingresos, Vauban ataco los privile-

gios, los empréstitos forzosos y el arrendamiento de la recaudación impositiva y exalto el trabajo, la agricultura y la igualdad ante la ley. Su plan de gravar por igual a todas las clases sociales y la simplificación del sistema fiscal puso en su contra a la nobleza, al clero, a los arrendatarios de impuestos, a los funcionarios reales y, por supuesto, al propio rey que se siente traicionado y decreto el secuestro de la polémica obra.

2) Richard Cantillon (1680 - 1743)

De origen irlandés desempeño su actividad como banquero en París, siendo su vida misteriosa y aventurera. Schumpeter afirma que influyo en los economistas franceses de su época más que en los ingleses. Se supone que escribió la obra que le dio fama **“Essai sur la Nature du Commerce en General”** en Londres, alrededor de 1730, y que la misma circulo en un ambiente profesional muy reducido poco después. La fecha de publicación formal es de 1755, a más de diez años de su muerte. Dice Jevons en su trabajo **“Richard Cantillon y la nacionalidad de la Economía Política”**.

“...Lectores diligentes de la Riqueza de las Naciones probablemente recordaran que Adam Smith cita en un pasaje de su obra a un cierto Mr. Cantillon. Se trata en ese caso de toda una novela llena de errores, misterios y enigmas. Adam Smith cito tan poco autores previos, que ser mencionado en su página asegura una especie de inmortalidad. No obstante, Cantillon ha sido muy infortunado. Su vida no solo terminó en forma prematura por el fuego y el hierro sino que una serie de accidentes literarios adversos ha oscurecido casi por completo su nombre y su fama...”.

* **“Le Detail de la France”**, citado en Joseph Schupeter, *Historia Del Análisis Económico*, Editorial Ariel.

Es cierto, murió asesinado por un cocinero de su servicio y su obra permaneció casi en su penumbra hasta 1881, fecha de la publicación del trabajo de Jevons. Digamos que la cita de Smith esta en el libro primero, capítulo VIII, de la Riqueza de las Naciones y dice textualmente: "Por ello parece opinar Mr. Cantillon que los trabajadores corriente o de clase inferior debe ganar en todas partes un jornal doble, por lo menos, del que sería suficiente para su propio sustento...". Adam Smith, *La Riqueza de las Naciones* (Libro I Capítulo VIII).

A mi juicio la importancia de su obra estriba en que es el trabajo previo indispensable que necesito Quesnay para su desarrollo teórico, lo que no es extraño puesto que los trabajos de Cantillon fueron aplaudidos y apoyados, por los precursores de la fisiocracia, me refiero a Gournay y Mirabeau. El antecedente previo a Cantillon es indudablemente Petty, pues Cantillon gusta de razonar con cifras, habiéndose perdido —lamentablemente— el suplemento estadístico que acompañaba al "Essai". Citando a Schumpeter este nos dice: "**Petty es a Cantillon, lo que Cantillon es a Quesnay**".

¿De qué trata el "Essai"? dejemos que conteste Jevons: "el libro en cuestión está dividido en tres partes, que respectivamente contienen diecisiete, diez y ocho capítulos. La primera partes es, en cierto modo, una introducción general a la Economía Política, iniciándose con una definición de la riqueza y comentando después la agrupación de las gentes en sociedades, pueblos, aldeas, ciudades y capitales; los salarios del trabajo; la teoría del valor; la paridad entre trabajo y tierra; la dependencia de todas clases sociales con respecto a los propietarios terratenientes; la multiplicación de la población y el uso del oro de la plata. La segunda parte exa-

mina los temas de trueque, precio, circulación de la moneda, interés, etc., y es un pequeño pero completo tratado sobre cuestiones monetarias, probablemente mas profundos que cualquier otro de la misma extensión, desde entonces publicado sobre el tema. La tercera parte trata del comercio exterior, de los cambios exteriores, de la banca y de los refinamientos del crédito...".

En este Capítulo 1, de la primera Parte, comienza Cantillon a dar las definiciones que luego utilizara para su trabajo analítico, las que repetiremos textualmente.

"La tierra es la fuente o materia de donde se extrae la riqueza y el trabajo del hombre es la forma de producirla. En si misma la riqueza no es otra cosa que los alimentos, las comodidades y las cosas superfluas que hacen agradable la vida."

La definición de riqueza tiene un perfume a Boisguillebert, pues la hace derivar del agente natural: la tierra y requiere de un agente productivo, el trabajo, interactuando ambos en la producción de la riqueza. Esta definición de "richesse" nos dice que esta es un crédito abierto sobre el trabajo de los demás, definición que más tarde redondeara Smith cuando dice: "Todo hombre es rico o pobre, según el grado en que pueda gozar de las cosas necesarias y convenientes para la vida". (Ibídem Libro I Capítulo V)

De esta definición de riqueza derivó la posición de Quesnay de un sistema basado en la agricultura y Smith, que siguió otros rumbos considero el "trabajo anual de una nación" como el fondo que provee las comodidades, los alimentos y las cosas superfluas que hacen agradable vivir.

En el capítulo 2, Cantillon comienza a desarrollar su sociología económica explicando que

"Sea cualquiera la manera de formarse una sociedad humana, la propiedad de las tierras donde se asienta pertenecerá necesariamente a un pequeño grupo de personas".

¿Cómo se origina esa posesión? La respuesta esta en el capítulo 11 y tiene nuevamente el sabor a Boisguillebert:

"No parece que la providencia haya dado el derecho de propiedad de las tierras a un hombre, con preferencia a otro. Los títulos más antiguos están fundados en la violencia y la conquista. Las tierras de México pertenecen hoy a los españoles y las de Jerusalén a los turcos".

Pero a pesar de su origen criminal no hay organización social posible sin la existencia de la institución de la propiedad para Cantillon.

"...si suponemos que las tierras no pertenecen a nadie en particular, no es fácil concebir que sobre ellas pueda asentarse una sociedad de hombres..." (Capítulo 2, página 16).

Los Capítulos 3 al 6 tienen su teoría sobre el origen de las ciudades y su posterior desarrollo, ligando ambos fenómenos con la existencia del mercado, es decir presuponiendo la división del trabajo y un grado avanzado de productividad del mismo que permita obtener de la tierra excedentes para el cambio.

"... existen pueblos donde se han establecido mercados, en interés de algún propietario o señor cortesano. Estos mercados, que se celebran una o dos veces por semana, animan a muchos artesanos y mercaderes a establecerse en el lugar..." (Capítulo 4, página 18).

A continuación desarrolla en ese mismo capítulo la explicación de cómo se forman los precios corrientes en esos mercados, la que atribuye a la

acción de los oferentes y demandantes; "... los precios van fijándose en el mercado conforme a los proporción de los artículos que se ofrecen a la venta y del dinero dispuesto para comprarlos...".

En los capítulos 7, 8 y 9 explica la formación de las diferencias salariales entre labradores y artesanos, como las que existen entre los propios artesanos, trabajo que posteriormente continuara Adam Smith. La explicación es casi la misma:

"...Así pues quienes emplean artesanos o gentes de oficio, necesariamente deben pagar por su trabajo un precio mas elevado que el de un labrador u obrero manual; y este trabajo será necesariamente más caro en proporción al tiempo que se pierde en aprenderlo, y al gasto y al riesgo preciso para perfeccionarse en él..." (Capítulo 7, página 23).

La oferta de trabajo está determinada por la demanda del mismo, entendiendo como oferta a un acervo fijo de artesanos y labradores dispuestos a trabajar. La escasez o abundancia de trabajadores están determinadas por la cantidad de empleos disponibles:

"...Es fácil darse cuenta, siguiendo este mismo razonamiento, que el numero de labradores, artesanos y otros, que ganan su vida trabajando deben guardar relación con el empleo y las necesidades que de ellos se tienen en los burgos y en las ciudades..." (Capítulo 9, página 26).

En el Capítulo 10 desarrolla su teoría del valor que presente con el nombre de "*Valor Intrínseco*":

La idea de Cantillon es que ciertas cosas valen por el trabajo que para su producción se necesita, otras se rigen, en cuanto a su valor, por los materiales que ellos contienen o por el área de terreno necesaria para producción (el seto de un sendero, la madera del

bosque). Otras como el agua del río Sena, cuya cantidad es inmensa, su valor esta representado por el precio del trabajo necesario para transportarla a las calles de París.

En la página 28, del citado capítulo, Cantillon nos dice:

"...mediante estas inducciones y ejemplos, espero haber aclarado que el precios o valor intrínseco de una cosa es la medida de la cantidad de tierra y trabajo que intervienen en su producción, teniendo en cuenta la fertilidad o producto de la tierra y la calidad del trabajo..."

Explica que ese valor, regulado por la cantidad de tierra y trabajo contenido en el producto, puede diferir del precio de mercado por la excesiva abundancia o por la escasez, la que origina un "...flujo y reflujo perpetuos en los precios de mercado...". En el capítulo 11 efectúa una reducción en su esquema bipartito de valor. Cantillon manifiesta que los salarios percibidos por los distintos tipos de trabajo están determinados por las cantidades de tierra que se necesita para su manutención:

"... En este supuesto, el trabajo del esclavo adulto más vil corresponde, por lo menos, y tiene el mismo valor que la cantidad de tierra destinada por el propietario para su sustento y sus mínimas necesidades, aun el doble de la cantidad de tierras necesaria para educar un hijo hasta la edad de trabajo..." (Página 31).

"... en algunas provincias meridionales de Francia el aldeano se mantiene con el producto de un acre y medio de tierra, pudiendo estimarse su trabajo como equivalente al producto de tres acres. Pero en el condado de Middlesex, el aldeano gasta ordinariamente el producto de cinco a ocho acres de tierra y su

trabajo puede también estimarse en el doble..." (Página 34).

El valor del trabajo guarda relación con la productividad del trabajo y de esta depende el nivel de vida del trabajador, que inexorablemente esta ligado a la calidad de la tierra donde esta trabajando. El valor intrínseco de una mercancía puede medirse por la cantidad de tierra que se utiliza para su producción y por la cantidad de trabajo que interviene en ella, que también puede reducirse a la cantidad de tierra necesaria para el mantenimiento de los trabajadores involucrados. Para medir la paridad entre tierra y trabajo considera al dinero como el medio mas adecuado.

En el capítulo 12 explica que todas las clases sociales y todos los hombres de un Estado subsisten y enriquecen a costa de los propietarios de la tierra que a la luz de los que expone en el capítulo 14 se debe entender en el siguiente sentido: mientras que todo ingreso percibido en una sociedad queda equilibrado por un elemento de costo de producción, la renta del terrateniente queda sin contraprestación alguna porque es un rendimiento de un factor sin "costo de producción". He aquí la raíz del pensamiento de Quesnay.

Introduce aquí la definición de empresario, al que en francés denominó "entrepreneur". "... solo el príncipe y los propietarios de la tierra viven con independencia todas las demás clases y todos los habitantes están contratados o son empresario..." (Capítulo 12, página 37). Como un anticipo más a la obra fisiocrática culmina este capítulo, realmente interesante, con un esquema ideal de distribución del producto de la tierra, al que identifica indudablemente con el producto nacional, esto es un verdadero anticipo del "Tableau Economique". Veamos la distribución propuesta:

Producto de la Tierra = 2/3 al granjero + 1/3 al propietario de la tierra
Granjero (4/6) = 2/6 gastos y salarios + 2/6 Beneficios (1/6 a los habitantes de las ciudades a cambio de sus manufacturas y 1/6 beneficio de los granjeros)

Propietario = 2/6 en productos de la ciudad

Distribución Sectorial del producto = 3/6 en la ciudad + 3/6 en el campo.

Como la renta de la tierra no corresponde a ningún uso predeterminado, se puede usar como se desee y es por eso el factor determinante del consumo nacional, por ellos firma en el Capítulo 14 que

"... las fantasías modo y manera de vivir del príncipe y en particular de los propietarios determinan los usos a que esas tierras de destinan en un Estado..."

En el capítulo 13 define el rol del empresario, por primera vez en la historia del análisis económico, reconociendo el rol del director y/o emprendedor de los procesos de producción:

"... todos los habitantes de un Estado son dependientes; que pueden estos dividirse en dos clases: empresarios y gente asalariada; que los empresarios viven, por decirlo así, de ingresos inciertos y todos los demás cuentan con ingresos ciertos durante el tiempo que de ellos gozan, aunque sus funciones y su rango sean muy desiguales. El general que tiene un paga, el cortesano que tiene una pensión y el criado que dispone de un salario, todos ellos quedan incluidos en este último grupo. Todos los demás son empresarios, y ya se establezcan con un capital para desarrollar su empresa, o bien sean empresarios de su propio trabajo..." (Capítulo 13, página 43).

En el capítulo XV realiza una anticipación de la teoría malthusiana de la población: "...los hombres se multi-

plican como los ratones en una granja, si cuentan con medios ilimitados para subsistir; los ingleses, en las colonias, se harán mas numerosos, en proporción, dentro de tres generaciones, que en Inglaterra en treinta, porque en las colonias encuentran para el cultivo nuevas roturadas de donde expulsan a los salvajes..." (Página 59) En la segunda parte de su libro vuelve sobre el tema de los precios de mercado, donde resalta la importancia de la oferta y la demanda y la interdependencia de los distintos mercados. En capítulo 2, de este parte, dice:

"... los mercados distantes pueden influir siempre sobre el precios del mercado propio: si el trigo está muy caro en Francia, su precio se elevara en Inglaterra y en otros países vecinos..." (Página 82).

Del tema de los precios deriva su análisis hacia la problemática de la circulación del dinero, los motivos de su lentitud o rapidez y del aumento o disminución de la cantidad de dinero existente en un Estado, mostrándose partidario de una teoría cuantitativa del dinero: "Todo el mundo reconoce que la abundancia de dinero o su aumento en el cambio encarece el precio de todas las cosas..." (Capítulo 6, página 106). Reconociendo el hecho de que el aumento de la velocidad de circulación del dinero equivalente a un incremento de la cantidad efectiva de moneda. En ese mismo capítulo da una adecuada explicación de cómo influyen los descubrimientos de mi-

nas de oro y plata sobre la tasa de salarios y los precios de las mercancías. Los propietarios, empresarios y empelados de las mismas primero aprovechan la abundancia y pronto aumentan sus gastos, lo que incrementa la demanda de producto de los artesanos y de otros gentes que trabajan. Estos últimos a su vez consiguen salarios más altos, y gradualmente la influencia del dinero se esparce de una ocupación a otra, y de un país a otro país. En este sentido comparte la misma teoría que Hume sobre los efectos de la expansión monetaria sobre el ritmo de actividad económica y reconoce que los precios se incrementan primero que los salarios.

En el capítulo 8, esboza un anticipo de la teoría de las "Cuatro Púas" de David Hume:

"Sin embargo como la continuidad de este comercio provoca gradualmente el ingreso de una gran cantidad de dinero, aumentado de modo paulatino el consumo y como, para satisfacerlo, precisa importar muchos productos del extranjero, una parte del saldo anual tiene que salir para comprarlo. Por otra parte, como la costumbre del gasto encarece el trabajo de los obreros, y los precios de los artículos manufacturados se elevan sin cesar, irremediamente algunos países extranjeros tratan de instalar en sus tierras las mismas clases de manufacturas con lo cual dejan de comprar las del Estado en cuestión..." (Capítulo 8, página 118)

La abundancia de dinero conduce a la elevación de los países internos, a la perdida de competitividad y a la reservación de la situación. En este capítulo también efectúa una admonición contra la contratación de

empréstitos en el exterior por el condicionamiento que supone para la economía de la Nación y manifiesta que:

“... en los estados en decadencia, la principal misión de los ministros es por lo común, reanimar la confianza y atraer hacia sí el dinero de los extranjeros...”.

Con respecto a su teoría del interés reconoce que su nivel corriente esta determinado por la concurrencia de prestatarios y prestamistas al mercado, retomando la tradición escolástica afirma que la existencia de la tasa de interés (distinta de cero) depende de la existencia del beneficio comercial. Para cerrar esta breve síntesis de la obra de Cantillon diremos que el nivel de la tasa de interés esta determinada por el volumen de los negocios. Cantillon no desarrolla una teoría del capital, porque en su esquema no tiene lugar, el capital esta en las tierras puestas a producción, el stock físico de bienes de producción no juega en este esquema rol alguno, será merito del Dr. Quesnay introducirlo.

3) Los fisiócratas

A partir de 1748 comenzaron a renovarse los ataques al gobierno francés, los que toman cuerpo intelectual con la publicación del famoso libro Montesquieu “El Espíritu de las Leyes”, en ese mismo año. En 1751 se inicia la Enciclopedia en la que escriben Voltaire y Rousseau, traduciéndose obras de economistas y políticos ingleses. En este ambiente de radicalismo social y político, que se acentuaba con el tiempo en lugar de amenguar, un grupo de economistas y filósofos políticos franceses, que se denominan a si mismo “*Les économistes*” y que la historia llamara fisiocracia comienzan con su predica. Pueden ser considerados, con

justicia, la primera Escuela Económica de la historia, aunque contemplándola en profundidad debe reducirse a un solo hombre: *El Dr. Francois Quesnay* y a un grupo de discípulos, entiendo el termino en el más estricto sentido de la palabra.

a) Francois Quesnay (1695-1774) nació el 4 de junio de 1694 en Méray, un pueblo de las Isla de Francia, cerca de Monfort – l’Amaury. Desde hacia varias generaciones su familia era terrateniente y sus padres labradores hacendados de posición desahogada. Su padre no pudo, o no quiso, atender la educación de Francois, quien a la edad de diez años aun no sabía leer. Se dice que un jardinero de su casa le enseñó a leer con “La Casa Rústica” de Leibaut, famoso agrónomo del siglo XVI. Con su gran talento natural y con una gran firmeza de carácter logro, por su propia cuenta, comenzar a los 16 años de la carrera de medicina y a los veinticuatro, convertirse en cirujano. A pesar de que orientó sus estudios hacia esa disciplina, no perdió su afición a las cosas de la agricultura, la que satisfizo cuando llego la suerte comprando grandes propiedades, cuya explotación vigilaba cerca.

En Nantes conoció al marqués de Noailles, a quien admiró por sus conocimientos, gracias a su apoyo Quesnay pudo trasladarse a París. Allí publicó numerosos trabajos de biología y, en 1737, fue nombrado Secretario Perpetuo de la Academia de Cirugía. Su fama de médico eminente hizo que Luis XV lo llamara a la Corte y en 1744 después de doctorarse en medicina, el rey lo nombrara médico ordinario de su Cámara. En 1752, se convirtió en el médico consultor del rey. Al lado de Luis XV disfrutó de verdadera fama, tanto es así que el monarca lo llamaba familiar-

mente “mi pensador” y le otorgó un escudo de armas. Hacia los sesenta años de edad, Quesnay comenzó su carrera como economista, dando en 1756 y 1757, dos artículos a la Enciclopedia, que llevaban como titulo “*Colonos*” y “*Semillas*”. Estos dos opúsculos se refieren a la agricultura francesa de mediados del siglo XVIII y no son solo un valioso documento histórico sino también el punto de partida de su nueva profesión. Posteriormente escribió para la misma obra otros tres artículos “*Hombres*”, “*Impuestos*” e “*Interés*”, que no fueron publicados.

Quesnay desarrollaba los principios de una nueva doctrina a la se denominó FISIOCRACIA: el nacimiento de esta primera escuela de doctrina de economía política data de una entrevista que nuestro buen cirujano mantuvo en Julio de 1757 con el Marques de Mirabeau, quien acababa de publicar un libro de inmenso éxito. “*L’ami des hommes: traite de population*”, en 1756. En el mismo se planteaba que para estimular la riqueza de un país era deseable tener una población abundante, proponiendo diversas formas de eliminar las causas económicas que hacían decrecer a la población francesa. El libro no era más que un resumen apasionado de las ideas de Cantillon sobre el tema, pero es indudable su superioridad literaria. De la reunión entre ambos hombres surgió la idea de buscar la manera de convencer a la sociedad francesa de la necesidad de vigorizar la agricultura y de diseñar nuevas formas de política económica.

En 1758 publicó el “*Tableau Economique*” (Cuadro Económico) que según cuenta la historia fue impreso bajo la supervisión directa del rey Luis XV. La edición original desapareció pocos años después de su impresión, debido a la escasa cantidad

de ejemplares que salieron de la imprenta, nunca se redujo exactamente y la versión que ha llegado hasta la actualidad se debe a la reproducción, sin duda talentosa, de DuPont de Nemours. El “Tableau Economique” produjo un extraordinario entusiasmo. Mirabeau declaró que era, después de la escritura y la moneda, la tercera invención más importante de la historia de la humanidad. Hacia 1759 Quesnay redobla su ardor propagandístico personal y trata de ganar a su favor a los miembros del gobierno, partir de la protección de Madame de Pompadour, aunque debe durante algún tiempo detener su entusiasmo ya que el ambiente de discusión de la política económica que generó el “Tableau”, terminó desagravando al autócrata rey de Francia. Pero el grupo siguió aumentando su influencia y el Dr. Quesnay discutía con el Ministro de Finanzas sobre las medidas económicas, Mirabeau era consultado por el intendente de Champagne sobre cuestiones de economía rural, y en 1761, Turgot simpatizante de estas ideas era nombrado intendente de Limoges. Mirabeau lanza su segunda obra, escrita en colaboración con Quesnay, llamada “Philosophie Rural” que contiene los postulados políticos más importantes de la fisiocracia que se pueden resumir en:

- a) Existencia de un “Orden Natural” que rige la vida y las relaciones de los hombres y los pueblos.
- b) Solo la agricultura rinde un “Producto Neto”.
- c) La industria y comercio son “estériles” como fuentes de riqueza.
- d) Fomento de la empresa agrícola, a semejanza de Inglaterra.
- e) Impuesto Único sobre el “producto neto”.

f) Régimen político de despotismo legal.

g) En el corto plazo, liberación del comercio de granos.

Estos economistas tenían un lugar de reunión en el Club “L’Entresol”, un entrepiso propiedad de Madame de Pompadour, lugar de reunión de los hombres más celebres de aquel tiempo: Diderot, D’Alembert, Duclos, Helvetius, Mormontel, Buffon, Mirabeau, Turgot, Lavoisier, Condorcet, etc. Se discutían allí los problemas económicos de Francia, con una franqueza desconocida hasta el momento, pero el objetivo de los fisiócratas era llegar al gran público: por el en 1763 fundan la **Gazette du Commerce**, un semanario donde se desarrollan controversias teóricas. En 1765 se añade a la gaceta el **Journal de l’agriculture, de Commerce et des Finances**, siendo la dirección del mismo confiada a DuPont de Nemours, quien tenía un talento natural para la propaganda, la difusión y la difamación. Los fisiócratas habían obtenido cuatro importantes adhesiones a su causa: Le Trosne, Saint Peravy, Mercier de la Riviere y el abate Badeau, cuando por presiones de sus enemigos se cierra el “Journal”, el abate Badeau funda “Les Ephemerides du Citoyen”, que se convirtió en el órgano oficial de la escuela.

Quesnay publicó “Droit Naturel” (1756), “Du Commerce”, “Despotisme de la Chine” (1767). En sus últimos años publicó temas sobre geometría y matemáticas: “Investigaciones Filosóficas sobre las Verdades Geométricas” (1770), siendo el primer economista que comprendió la importancia de las matemáticas para los futuros estudios económicos. Quesnay falleció, octogenario, el 16 de diciembre de 1774.

a.1) Quesnay y el Derecho Natural

Las teorías de Quesnay acerca del Estado y la sociedad son reformulaciones de la doctrina escolástica. El orden natural fisiócrata es el ideal de la naturaleza humana revelado por la razón, este orden ideal es invariable, inmutable y no coincide con el sistema corriente (orden positivo). El sistema natural contiene un “código de leyes” adecuado a la pítica económica que deriva de “la naturaleza de las cosas”

“... el bien físico y el mal físico, el bien moral y el mal moral tienen, pues, su origen, evidentemente en las leyes naturales. Todo tiene su esencia inmutable y las propiedades inseparables de su esencia. Otras leyes tendrán otras propiedades esenciales, verosíblemente menos conformes a la perfección a la cual el auto de la naturaleza ha llevado su obra...”

Estas leyes son inmediatamente evidentes en virtud de su racionalidad y por ser **leyes naturales** son también **leyes reales**: constituyen la verdadera realidad de lo cual lo accidental (la realidad presente) se diferencia porque contiene algún elemento “no natural”. Quesnay deduce que estas leyes son inmutables y universalmente validas en su obra “Droit Naturel” define la ley física como:

“... se entiende aquí por ley física al curso regulado todos acontecimiento físico del orden natural evidentemente mas ventajoso para el genero humano...”

Y la ley moral resulta ser:

“... la regla de toda acción humana de orden moral conforme el orden físico evidentemente mas ventajoso para el género humano...”

El concepto se complementa con la siguiente afirmación:

“estas leyes juntas forman lo que se llama la ley natural. Todos los hombres y todas las fuerzas humanas deben ser sometidos a estas leyes soberanas, instituidas por el Ser Supremo: ellas son inmutables e irrefragables y las mejores leyes posibles, por consiguiente, la base del gobierno más perfecto y la regla fundamental de todas las leyes positivas...”

Este concepto permanecerá subyacente en la ciencia económica durante todo el siglo XIX y, tal vez, más allá. Las leyes físicas y morales que forman la ley natural son inmutables y sin mejora posible. Lo peculiar de esta filosofía de la ley natural es la identificación entre **el es y el deber ser**, es simplemente la idea de igualar la razón a la naturaleza, lo presente con lo directamente obligatoria, sin demasiadas pruebas, ya que lo evidente no necesita ser probado. El caso de Quesnay es más rápido que el de los doctores escolásticos, que reservan estos principios a los temas puramente metafísicos y no lo aplicaban a estructuras históricamente condicionadas. Los fisiócratas utilizaron el concepto de “ley natural” en economía, como también lo harán los representantes de la corriente utilitarista que prevalecerá en el siglo XIX y cuya raíz está en Adam Smith; es de origen claramente fisiócrata el “teorema de la mano invisible”, es decir que los hombres al servir sus propios intereses sirven a los intereses de los demás. El exponente fisiócrata de la armonía entre los intereses privados y sociales fue Mercier de la Riviere, también llamado Lermancier, (1720-1793). ¿Cuáles eran las premisas del Orden natural? **Propiedad, Libertad y Seguridad**. La premisa de la propiedad,

sobre todo de la tierra era fundamental en su filosofía social y la extendían a todos los derechos de la propiedad mobiliaria e inmobiliaria:

“... que la propiedad de los bienes raíces y de las riquezas mobiliarias sea asegurada a aquellos que son sus poseedores legítimos: porque LA SEGURIDAD DE LA PROPIEDAD ES EL FUNDAMENTO ESCENCIAL DEL ORDEN ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD: Sin la certidumbre de la propiedad, el territorio permanecería inculto...”

La premisa de la libertad es aplicada a la libertad de los cultivos para que se realice un “producto neto” máximo, la libertad de comercio exterior e interior y la libertad de trabajo, entendida como la desaparición de las corporaciones feudales:

“... que cada uno sea libre de cultivar en su campo los productos de su interés, sus facultades, la naturaleza del terreno le sugieran para obtener de él, el mayor provecho posible. No se debe favorecer el monopolio en el cultivo de los bienes raíces... Debe prestarse atención a que la facilidad del comercio exterior de los géneros del país, liberados de contribuciones onerosas es una gran ventaja para una nación que tiene un gran territorio...”

En cuanto al principio de la seguridad lo veían involucrado en el régimen político del despotismo legal en el que estuviera al tanto de la evidencia de las leyes naturales. Es importante aclarar que la teoría política de Quesnay gira en torno de un absolutismo monárquico, pues las reformas que proponen los fisiócratas no se hubieran podido llevar a cabo más que por la mano fuerte de un déspota, aunque luego las llevaría a cabo la revolución. La hostilidad de los fisiócratas a los

privilegios de todas clases no estaba en contradicción con la monarquía sino que era la causa de ella. El siguiente párrafo de Quesnay es claro:

“...que la autoridad soberana sea única y superior a todos los individuos de la sociedad y superior a todos los individuos de la sociedad y a todas las empresas injustas de los intereses particulares: pues el objeto del dominio y la obediencia es la seguridad de todos y el interés licito de todos...”

a.2) Quesnay y la agricultura

La agricultura ocupaba una posición central en el programa económica de Quesnay, lo mismo que en su esquema político:

“... que el soberano y la nación no pierdan nunca de vista que la tierra es la única fuente de las riquezas, y que es la agricultura la que las multiplica. Porque el aumento de las riquezas asegura el de la población...”

Estos rasgos armonizaban con una moda del siglo XVIII: todo el mundo se entusiasmaba con esa actitud y ese entusiasmo tenía dos fuentes diferentes que se reforzaban unas a otras, aunque eran en realidad independientes, en primer lugar la revolución de las técnicas agrícolas que tenía lugar en el siglo dieciocho y, en segundo término, la asociación de los cultivos con la sociedad primitiva e ideal que pusiera tan de moda JUAN JACOBO ROUSSEAU. La agricultura solamente producía riqueza, el dinero en sí mismo no es riqueza pues no puede procurar provecho más que por la adquisición de bienes productivos. El único bien capaz de producir otros, sin que se altere la fuente de la cual se extraen, es la tierra y la única actividad productiva es la agricultura: el

valor agregado por la industria y el comercio no eran ni más ni menos que el valor del trabajo del hombre al que Quesnay denomina "estériles", con lo cual quiso decir que solamente la agricultura es capaz de dar, al hombre, más riquezas que las que representa la simiente y que el trabajo del agricultor es el único que rinde un "Producto Neto".

Si la agricultura era la única actividad que produce una renta el estadista debía proponerse hacer frente a los gastos de la nación cobrándoles a quienes recibían ese Producto Neto un único impuesto autentico que no mermaría el capital. Fueron partidarios de un impuesto sencillo, directo y único. "L'impôt unique" sobre la tierra, y el mismo no debería exceder la tercera parte del producto neto. El "buen precio" (le bon Prix) del grano era indispensable para que el terrateniente y los agricultores pudieran pagar el gravamen y hacer los desembolsos (avances) para modernizar la agricultura:

"... que no se crea que la baratura de las mercancías es beneficiosa para el pueblo bajo, pues la baratura de las mercancías hacer bajar el salario de las gentes del pueblo, disminuye su bienestar, les procura menos trabajo y ocupación lucrativas y aniquila la renta de la nación..."

a.3) Quesnay y el Laissez Faire

Quesnay ha enseñado que el "Laissez Faire" y el librecomercio eran las formas absolutas de la sabiduría económica:

"... que se mantenga la entera libertad de comercio porque la política del comercio interior y exterior más segura, más exacta, más provechosa a la nación y al Estado, consiste en la plena libertad de la competencia..."

Estos imperativos se tienen que contemplar a la luz de la hostilidad de los fisiócratas a los "privilegios", tales como los monopolios, pues para que el orden natural funcionara era necesario la remoción de todas las intervenciones estatales y privadas monopólicas en la economía. Estas situaciones se podrían abolir por medio de una fuerte actividad del gobierno, por lo que el autor le pedía al gobierno una política activa de intervención, pese a su condena global de las regulaciones. Vale la pena observar que el Dr. Quesnay se oponía tenaz, y concretamente, a las regulaciones heredadas del pasado y que eran inadecuadas para el presente. De esto sacamos la cuarta premisa de la fisiocracia, que no es otra que la Desigualdad, pues nunca les interesó la distribución de la riqueza, ni creían que ellos fuera necesario para garantizar el orden social, sobre el particular dice Dupont de Nemours en su compendio sobre los Principios de la Economía Política:

"... si la desigualdad de las fortunas, autorizada y protegida por el orden social y resultante del uso mismo de los derechos de propiedad, parece dispensar y dispensa, en efecto, a algunos hombres del trabajo manual..."

a.4) El análisis económico de Francois Quesnay

Contaba con un esquema analítico muy completo, aunque lo presentara en esbozos inconexos. Es importante su teoría del capital, en la que el Dr. Quesnay puso la base de esta parte del análisis económico, es asimismo una interesante ilustración de cómo en el espíritu del teórico puede surgir la generación analítica a partir de la preocupación por los problemas cotidianos.

El tema agrícola equivalía para Quesnay a la suma de la política económica e implicaba la existencia de grandes explotaciones dirigidas por una clase agraria inteligente y activa, dotada de todas las posibilidades tecnológicas y comerciales de la época. Estos agricultores deben alquilar las tierras por largos periodos para explotarla a su gusto. Los bienes comunales se tenían que desvincular y ser entregados a la explotación privada, los derechos y prestaciones feudales se debían abolir, lo mismo que las aduanas interiores y exteriores que obstaculizaban el tráfico de los productos y debían derogarse los impuestos que desanimaran el esfuerzo de los agricultores. El campo debía ser un enjambre de prosperas empresas que debían vender a precios altos, progresaran enérgicamente y vitalizaran la economía nacional. Este programa requería de tres condiciones para su éxito:

- a) que los empresarios agrícolas trabajasen efectivamente con energía
 - b) que la producción agrícolas no se enfrentaran a precios mas bajos de los productos del exterior, lo que no era problema para la Francia del siglo XVIII
 - c) que hubiera capital barato disponible para los empresarios agrícolas.
- Partiendo de la observación del problema comenzó a desarrollar su teoría del capital. Clasifica las necesidades del capital agrícola en cuatro tipos, a los que llama avances, es decir anticipos.
- a) Avances Foncieros: gastos iniciales de roturación, saneamiento, cercos, etc. Son gastos que no se repiten sino a largo plazo.
 - b) Avances Primitivos: gastos por equipamiento, ganado, caballos, etc.
 - c) Avances Anuales: gastos en semillas, salarios, abonos, etc.
 - d) Avances Souveraines: gastos públicos en caminos, puentes, etc.

¿En qué consisten estos avances? No hay duda que el agricultor necesita saneamiento, edificios, bueyes, arados, etc., se trata pues de un acervo de bienes y servicios, y sin ellos es así ¿Qué decir de hechos como que el “capital requerido” o el “capital invertido”, se expresan en dinero, pues de hecho se compran en dinero todo lo que necesita el terrateniente y el empresario agrícola. Quesnay se enfrenta con estos interrogantes y sus intentos de solución han sido el punto de partida de todos los trabajos posteriores sobre el tema. Quesnay arremete sobre estos puntos e impresionado por el hecho que el empresario agrícola no puede empezar su carrera a menos que se encuentre provisto, previamente de toda suerte de cosas. Introdujo en el análisis económico el concepto de capital como riqueza previamente acumulada para la ser dedicado a la producción que se considere.

Quesnay y el Tableau Economique: este trabajo de Quesnay fue considerado por Mirabeau como una de las

más altas creación intelectuales de la humanidad, luego fue despreciado durante años y, en 1970, el economista Vassily Leontieff recibió el premio Nobel de Economía por sus trabajos en matrices de insumo producto, perfeccionamiento moderno de la labor del cirujano real de Versalles.

Partamos de la base que el trabajo, la dirección empresaria y el capital son por definición “estériles”. ¿Qué entendemos por este concepto? Que aunque producen beneficios no pueden producir valor excedentario. El agente natural escaso, que por hipótesis, solo actúa en la agricultura, produce valor excedentario respecto de los demás factores utilizados es la tierra. La manufactura y el comercio no agregan nada porque la competencia reducirá lo que ambas añaden al valor de los materiales, hasta rebajarlo al nivel del valor de los productos agrícolas que consumen los empresarios y los obreros por ellos empleados. En este sentido la influencia de Cantillon es evidente.

Quesnay divide a la sociedad en tres clases sociales:

- a) La Clase Productiva: es la que se ocupa activamente de la actividad agrícola comprende a los terratenientes y los obreros rurales. Su trabajo se clasifica de productivo porque arroja un excedente.
- b) La clase de los propietarios: formada por los terratenientes con todo su sequito, los príncipes y los funcionarios pagados por el estado, como así también la Iglesia en cuanto a perceptora de diezmos.
- c) La Clase Estéril: o clase de los industriales formada por los empresarios que producían manufacturas, los comerciantes y los obreros y dependientes de los mencionados. Es llamada estéril porque se limita a incorporar a las materias primas, que le suministra la clase productiva, solamente el valor contenido en los víveres consumidos, que han sido suministrados por la clase productiva.

CLASE	COMPUESTA POR	FUNCIÓN SOCIAL	TRABAJO	EXCEDENTE
Productiva (a)	Arrendatarios Obreros rurales	Produce materias primas y víveres, para su y para las otras clases sociales.	Productivo	Si: la renta
Propietarios (b)	Terratenientes, Sirvientes, funcionarios y el clero	Cobra la renta y la gasta. Compra víveres a la clase productiva y manufactura a la clase estéril	Improductivo	No
Estéril (c)	Industriales comerciantes y obreros	Transforma las materias primas y las vende a las otras clases	Improductivo	No

Supuestos de Modelo del Dr. Quesnay:

- a) está implementando un sistema de arrendamientos y, por lo tanto es una agricultura extensiva, tomando como modelo a la agricultura de Normandíe, Picardía o la Isla de Francia del siglo XVIII
- b) el arrendatario es el verdadero director de la agricultura y paga su

arrendamiento al terrateniente en dinero.

- c) A la totalidad de los arrendatarios se les asigna un capital de inventario de 10.000 millones de libras. Una quinta (1/5) parte de las cuales (2.000 millones de libras) representan el capital de explotación a reponer anualmente. Nos referimos a las libras como las “livres tournois”

(o libra de Tour) unidad monetaria francesa que, desde 1740, equivalió a un franco y, a partir de 1795, fue sustituido por éste.

- d) Los precios no registran variaciones.
- e) No hay acumulación de capital.
- f) Se excluye de la circulación aquella que tiene lugar en el seno de una determinada clase.

g) Todas las compras y ventas realizadas entre las distintas clases se resumen en una transacción anual. El punto de partida del "Cuadro Económico" es la cosecha anual, que figurara como el producto bruto total de Francia. La magnitud del producto es de 5.000 millones de libras. Resumamos entonces los datos que conocemos hasta ahora, en millones de libras: Capital total de inventarios: 10.000 millones de libras
Capital anual de Explotación: 2.000 millones de libras (salarios, simientes)
Producto Bruto: 5.000 millones de libras (cosecha).

Posición Inicial

El producto total, libras 5.000 millones, se encuentra en manos de la clase productiva (los arrendatarios) que lo han producido mediante un gasto de capital anual de explotación de 2.000 millones. Los productos agrícolas (víveres y materias primas) necesarias para reponer el capital anual de explotación de descuentan de la cosecha total y se gastan en una nueva producción. Como los precios son constantes este descuento equivale a la suma inicial (2.000 millones). Esta suma no entrara en la circulación general.

golpe al período entero, de modo que al terminar 1758 se ha vuelto a revertir a los arrendatarios el dinero por ellos abonados a los terratenientes como renta de 1757; es decir que la suma de 2.000 millones de libras se vuelve a poner en circulación en 1759 como el pago de la renta correspondiente a 1758.

¿Cuáles son los movimientos y las posiciones originales?

- 1) Clase productiva: 2.000 millones en víveres y 1.000 millones en materias primas
- 2) Paga 2.000 en dinero a los Proprietarios en concepto de renta, en dinero, que queda en poder de los propietarios
- 3) La clase estéril tiene 2.000 millones de manufacturas en su poder.

El capital de explotación gastado por la clase estéril durante todo un año, lo que consistiría avances anuales, consiste en materias primas por valor de 1.000 millones de libras (pues los instrumentos de la producción cuentan entre los productores de esa clase). El salario del trabajo con que la clase estéril convierte las materias primas en mercancías manufacturadas equivale al valor de los víveres que obtiene de la clase de productiva, o indirectamente a través de los propietarios de la tierra. Quesnay sostiene que la clase estéril es un grupo social a sueldo de la productiva y, también, de los propietarios. El siguiente cuadro nos detalla las ofertas y demandas de casa en cuenta a su magnitud y a su dirección.

Clase Productiva	Clase propietaria	Clase Estéril
Producto Bruto: 5.000	_____	_____
Capital Explotación	2.000	
	3.000*	

* de los cuales 2.000 millones son víveres y 1.000 millones son materias primas.

Después de repuesto el capital de explotación con una parte del producto bruto, queda un remanente de 3.000 millones de libras, tal como hemos descrito anteriormente. La renta que los arrendatarios están obligados a pagar los terratenientes es la 2/3 parte de esa suma, lo equivale a 2.000 millones de libras. En manos de los arrendatarios se encuentra todo el dinero de la nación que asciende a la misma suma que importa las rentas a pagar (2.000 millones). Con él se procederá de la siguiente manera: co-

mo el punto de arranque del Cuadro Económico es, al mismo tiempo, fin de de un periodo económico, por ejemplo el año 1758, y comienzo del otro (1759), durante ese nuevo año la parte del producto destinado a la circulación —que por definición no puede ser superior a la cantidad de dinero— se distribuye mediante una serie de pagos, compras y ventas entre las clases sociales. Estos movimientos sucesivos que se extienden a lo largo de todo un año se reúnen en unos cuantos actos, que comprenden de

Clase	Oferta	¿A quién?	Demanda	¿A quién?
Productiva	Viveres (1.000) Viveres (1.000) Mat. Primas (1.000)	Terratenientes Estéril Estéril	Manufactura (1.000)	Estéril
Terratenientes			Viveres (1.000) Manufacturas (1.000)	Productiva Estéril
Estéril	Manufacturas (1.000) Manufacturas (1.000)	Productiva Terratenientes	Viveres (1.000) Materias Primas (1.000)	Productiva Productiva

Se presume al iniciarse el movimiento representado en el Cuadro Económico la producción de mercancías de la clase estéril se encuentra, toda ella, en manos de la citada clase por valor de 2.000 millones de libras (compuesta en sus costos de 1.000 de materias primas y 1.000 de víveres que representan en valor de los salarios). La clase productiva después de reponer su capital de explotación todavía dispone del producto bruto agrícola por valor de 3.000 millones y 2.000 millones e efectivo.

Precisamente en ese momento aparecen en el "cuadro" los propietarios: tiene la pretensión, o mejor dicho, el derecho de percibir 2.000 millones en concepto de renta de los campos, que debe pagarles la clase productiva. La clase estéril dispone de mercancías por valor de 2.000 millones. Los fisiócratas describen dos circulaciones, una llamada imperfecta porque alcanza solamente a dos de las tres clases sociales, como por ejemplo los arrendatarios pagan 2.000, en concepto de rentas, a los terratenientes, estos compran 1.000 de víveres a la clase productiva que pagan en dinero, y otra circulación denominada perfecta que alcanza a las tres clases sociales: los arrendatarios pagan a los terratenientes, por valor de 1.000, estos compran manufacturas a la clase estéril por el mismo valor y los manufactureros compran víveres por 1.000 a la clase productiva.

En realidad el Cuadro Económico muestra tres circulaciones

A.-) Primera Circulación (imperfecta), los arrendatarios pagan a los propietarios, sin contraprestación, 2.000 en dinero por la renta. Con 1.000 los terratenientes compran a la clase productiva víveres por el valor citado.

B.-) Segunda circulación (perfecta): Con los otros mil millones que les

quedan a los terratenientes compran manufacturas a la clase estéril y la clase invierte ese monto de dinero, en la compra de víveres a los arrendatarios agrícolas.

C.-) Tercera Circulación (Imperfecta): los arrendatarios compran a la clase estéril manufacturas por 1.000 y ven reintegradas esas sumas por compras de materias primas por parte de los productores de manufacturas.

Dejábamos en manos de la clase productiva, en el punto de arranque, un remanente de 3.000 millones. De ellos solo se pegaban a los terratenientes 2.000 millones (producto neto agrícola) quedando un remanente de 1.000 millones. ¿Qué son esos 1.000 millones? Son los "intereses" del capital total invertido por los arrendatarios, o sea el diez por ciento de 10.000 millones. Adviértase que estos intereses no los adquieren los arrendatarios por obra de la circulación, los tienen en sus manos en especie y la circulación no hace más que realizarlos, convirtiéndolos en mercancías manufacturadas por el mismo valor. Sin estos "intereses" el arrendatario (agente principal de la agricultura y, por lo tanto, del sistema económico) no adelantaría su capital para realizar el proceso productivo. Los fisiócratas consideraban la apropiación por el arrendatario de una parte del plusrendimiento agrícola como una condición necesaria para la reproducción del capital, ese fondo de 1.000 millones se destina, según el Dr. Quesnay, a las reparaciones necesarias durante el año y a las renovaciones parciales del capital del establecimiento, y cuando sea posible para aumentar el capital de instalaciones y expandir la superficie cultivada.

Quesnay conserva en común con los mercantilistas la preocupación de una finalidad práctica, utilitaria, fis-

cal y nacional, pero aspira a lograrla mediante la exaltación de la agricultura. En este sentido debemos comprender el "Cuadro", como un instrumento para observar la circulación del "producto neto", producido por los agricultores y entender los mecanismos de reproducción del capital.

a.5.-La teoría fisiocrática del valor

Dice el Dr. Quesnay que: "las verdaderas riquezas son las que renacen constantemente buscadas y pagadas para poder disfrutarlas para proporcionarse comodidades y satisfacer las necesidades de la vida", definición que reconoce un inocultable origen en Cantillon. ¿Cuáles son esas riquezas verdaderas, ese producto neto, cuyo consumo provoca su reproducción aumentada? Son los productos de la tierra, que pone al servicio del hombre su fecundidad. La agricultura, que realiza la colaboración entre el hombre y la naturaleza, es la única actividad humana que da un producto neto. Sobre el tema dice Quesnay:

"...los trabajos de la agricultura compensan los gatos, pagan la mano de obra del cultivo, procurarian ganancias a los labradores y, además, producen las rentas de los bienes raíces. Los que compran las obras de la industria pagan los gastos de la mano de obra y las ganancias de los comerciantes, pero esas obras no producen renta fuera de lo dicho... no hay multiplicación de riqueza en la producción de obras de la industria puesto que el valor de estas obras no aumenta mas que con el precios de las subsistencias que los obreros consumen..."

Guillaume Francois Le Trosne (1728-1780) en su libro "Del Interés Social en relación con el valor, la

circulación, la industria y con el comercio interior y exterior". Publicado en 1777, efectúa una interesante exposición sobre la teoría fisiócrata del valor.

Comienza ubicando el origen del problema en las necesidades que rodean al hombre efectuando una clasificación de las mismas. Pero las necesidades adquieren significado económico al ligarse el hombre en sociedad, pues son el origen del intercambio, la comunicación económica de los hombres entre sí.

"... el intercambio es propio de la vida humana en sociedad. Las producciones adquieren entonces en ese estado social una nueva cualidad que nace de la comunicación de los hombres entre si. Esta cualidad es el valor, que hace que los productos se conviertan en riquezas y no haya mas cosas superfluas ya que el excedente se transforma en medio de obtener lo que falta..."

Cuando hay intercambio los productos (bienes de uso) se transforman en mercancías (bienes de cambio) y el valor consiste simplemente en:

"...el valor consiste en la relación de cambio que existe entre tal cosa y tal otra, entre la medida de una producción y tal medida de otra. El precio es la expresión del valor... en la venta el precio es en dinero"

Está planteado el problema de los precios relativos y los precios monetarios, del que Le Trosne tiene perfecta idea. El valor depende de cuatro factores:

- a) La propiedad de Uso
- b) Los Gastos Indispensables
- c) La rareza o la abundancia
- d) La competencia

Respecto al primero tema reconoce que "...una cosa que fuera de ninguna utilidad no tendría valor...", pero

las cosas útiles para que tengan valor tienen que ser escasas, ya que "...es necesario que su abundancia tenga límites, así como la posibilidad de obtenerla...", solo las cosas tienen valor cuando su obtención implica un esfuerzo y cuando no son bienes libres, sino de apropiación privada. A continuación Le Trosne reconoce el efecto de la oferta y la demanda sobre la formación del valor. "El precio de las producciones necesaria es el más bajo porque se las multiplica en razón de las necesidades y de la venta, y que la gran competencia entre los vendedores los fuerza a contenerse con el precio justo", arriesgando la tesis de que las producciones masivas son necesariamente competitivas y los lujos y extravagancias pueden ser originados en otro tipo de mercado. Pero el valor esta en relación con otras variables, y los fisiócratas sostienen una teoría del valor trabajo:

"...el vino, el cáñamo, hermosas frutas, verduras deben ser más caros que el trigo, en proporción, porque cuestan más trabajo y gasto..."

La teoría fisiócrata del valor es el antecedente más claro de la posterior formulación marxista: se basa en el trabajos y gastos, entre los que incluyen: "los gatos indispensables", aquellos que representan a los gastos de cultivo (la reposición del capital), pero el valor está limitado por "...la competencia de los consumidores y de las producciones a vender...". Es una teoría del valor de trabajo condicionada por la acción de la oferta y la demanda, la importancia de esta resaltada en el hecho que para Le Trosne, el valor depende "...de la población y la riqueza de la población..." y por el hecho de que el consumo es el motor de la reproducción del capital. Los fisiócratas reconocen también el hecho de que: "... toda la eco-

nomía política solo funciona sobre el interés personal..."

a6.- Los fisiócratas y la Ley de Say

Mercier de la Riviere dice que "...nadie es un comprador sin ser al mismo tiempo vendedor...", corroborando la afirmación del Dr. Quesnay que "... todo lo que se compra se vende y todo lo que se vende se compra...". De estas proposiciones a la afirmación central de Say de que "toda oferta crea su propia demanda", no existe distancia. En realidad están basadas en la afirmación de Cantillon que el ingreso del terrateniente no se equilibra con un factor del costo de modo que puede ser retenido lo que romperá la corriente de ingresos. Esta afirmación es el origen de la teoría Malthusiana sobre la incapacidad de la demanda efectiva de la teoría marxista del subconsumo y de la explicación keynesiana de los ciclos económicos.

Conclusión

Sobre los fisiócratas dijo Adam Smith en la Riqueza de las Naciones, libro IV, Capítulo IX, página 591 "... desconocemos si existe alguna nación que haya adoptado un sistema que considere al producto de la tierra como el único origen y fuente exclusiva de toda la renta o riqueza del país; antes bien creemos que ellos existe pura y simplemente en las especulaciones de unos pocos franceses de gran ingenio y doctrina..." Böhn Bawerk afirmó que: "...fueron los primero que crearon un verdadero sistema de economía política...". Personalmente estoy más cerca de la posición del último, que se acerca a un honesto reconocimiento de los méritos de "los economistas", que tal cruel sarcasmo del escocés.