

**Lic. Silvia Kargodorian**

Psicoanalista, Investigadora Cs. Sociales y Humanidades

PRI 2024-2025-2026 UBA/ FCS Sigeva/Conicet Doctoranda en Filosofía UNLa 2025

[silvia.kargodorian@docentes.udemm.edu.ar](mailto:silvia.kargodorian@docentes.udemm.edu.ar)

## LA TRANSFORMACIÓN DEL DISCURSO DÉBIL COMO PRÁCTICA POLÍTICA Y EPISTÉMICA EN LA SOFÍSTICA GRIEGA

### Un Diálogo entre Protágoras y Gorgias

*"El arte de la retórica no se ocupa de la verdad, sino de lo que parece verdadero a las masas. La retórica es, pues, un medio para persuadir, no para demostrar."*

*(Gorgias, citado en Sexto Empírico, Contra los lógicos, I.65-85).<sup>1</sup>*

#### Resumen

Este trabajo explora el concepto de transformación discursiva en Protágoras y Gorgias, analizando cómo ambos sofistas redefinen el lenguaje como una herramienta para construir realidad y conocimiento en la polis griega. Protágoras desarrolla un relativismo pragmático donde la retórica fortalece los discursos débiles, posibilitando consensos políticos y epistemológicos. Por otro lado, Gorgias, desde un escepticismo radical, señala la incapacidad del lenguaje para representar la verdad, postulándose como un medio de persuasión independiente de la realidad. La hipótesis central sostiene que la capacidad humana de fortalecer

discursos débiles no solo refleja un desarrollo técnico, sino que constituye una práctica política y ética esencial, subrayando el dinamismo del conocimiento y la pluralidad de perspectivas. Este análisis problematiza la tensión entre construcción discursiva y manipulación, concluyendo que el lenguaje, en ambos casos, desmantela las nociones absolutistas de verdad heredadas de la tradición presocrática.

Palabras clave: Protágoras, Gorgias, Discurso débil, Retórica, Persuasión, Relativismo, ética discursiva

#### 1.1 Pregunta de investigación

¿Cómo redefinen Protágoras de Abdera y Gorgias De Leontini el uso del lenguaje en la polis griega, y de qué manera sus enfoques discursivos reflejan prácticas políticas y éticas que tensionan la relación entre construcción del conocimiento y manipulación de la verdad?

<sup>1</sup> "Contra los lógicos" (Πρὸς λογικούς / Adversus Mathematicos) de Sexto Empírico, específicamente en los pasajes 65-85 del Libro I.

## 1.2 Ejes centrales

Protágoras y el fortalecimiento argumentativo: Relativismo práctico y negociación de significados en la vida política.

Gorgias y el discurso como ficción persuasiva: Lenguaje como herramienta de manipulación y su relación con el no-ser.

## 1.3 Dimensión ética: ¿Cómo equilibrar persuasión y responsabilidad en la transformación del discurso?

El marco teórico propuesto profundiza en la dimensión ética de la retórica, problematizando la tensión entre persuasión y manipulación, y enfatizando la responsabilidad comunicativa como pilar de la vida política. A partir de estas reflexiones, se concluye que la transformación discursiva en Protágoras y Gorgias no solo desafió las nociones ontológicas tradicionales, sino que también definió nuevas formas de interacción ciudadana en la polis.

## 2. Desarrollo del marco teórico: Ética discursiva en Protágoras y Gorgias

### 2.1 Protágoras: Ética del consenso

- La retórica en Protágoras es inseparable de un ideal ético que prioriza la construcción de consensos en la polis.

La justicia, entendida como el resultado de la deliberación colectiva, es un ejemplo del potencial constructivo del discurso.

- La ética discursiva implica responsabilidad hacia la comunidad y apertura al diálogo, evitando la

imposición autoritaria de una verdad absoluta.

### 2.2 Gorgias: La ética en el escepticismo

Aunque más pesimista, Gorgias no renuncia a la dimensión ética del discurso. La persuasión se convierte en un arte que, si bien manipula, también puede liberar de prejuicios y replantear la realidad.

En textos como *Encomio de Helena*, Gorgias demuestra cómo un argumento persuasivo puede transformar la percepción colectiva, proponiendo una visión ética no basada en la verdad, sino en el impacto emocional y político.

### 2.3 Tensión entre construcción y manipulación

Ambos autores problematizan la capacidad del lenguaje para representar la verdad, cuestionando si es posible una retórica ética que no caiga en la manipulación.

Protágoras se inclina hacia una práctica discursiva responsable, mientras que Gorgias deja abierta la posibilidad de un uso más ambivalente del lenguaje.

### 2.4. Enfoque histórico-político: La sofística y la democracia ateniense

La sofística surge en un contexto de creciente participación ciudadana, donde el éxito político depende de la capacidad argumentativa en las asambleas y tribunales. Protágoras y Gorgias se convierten en figuras clave al enseñar técnicas retóricas que

empoderan a los ciudadanos comunes para influir en las decisiones colectivas.

La crítica sofística al absolutismo de las nociones tradicionales (como las de Parménides) refleja un cambio hacia un modelo democrático más inclusivo y flexible.

### 3. Relativismo vs. Escepticismo Radical

Protágoras: Su famosa máxima "El hombre es la medida de todas las cosas" subraya un enfoque relativista. En esta visión, no hay una verdad universalmente válida, sino que la verdad está vinculada a la percepción individual de cada persona. Esto se refleja en su idea de que el discurso no busca representar una verdad absoluta, sino más bien construirla a través de un proceso de negociación y consenso dentro de la comunidad. La retórica se convierte en un medio para persuadir, adaptándose a las necesidades del momento, lo que permite que las interpretaciones de la verdad sean maleables y flexibles.

Gorgias, por otro lado, lleva esta idea de la relatividad aún más lejos con su escepticismo radical. En su obra *Sobre el no-ser*, postula que "nada existe", y si existiera algo, no podría ser conocido, y, si pudiera ser conocido, no podría ser comunicado. Para Gorgias, el lenguaje es simplemente un instrumento de manipulación, donde la verdad es una construcción ficticia sin conexión con una realidad ontológica. Este escepticismo radical implica que el discurso, aunque persuasivo, es inherentemente ilusorio, y la verdad

objetiva no puede ser alcanzada ni representada.

#### 3.1 La Función del Lenguaje y la Retórica

En Protágoras, el discurso tiene una función política y educativa, pues permite que los ciudadanos participen activamente en los procesos democráticos de la polis. La retórica se emplea para reforzar la relación social y lograr el consenso, y se considera un medio legítimo para alcanzar acuerdos en la vida pública, dentro de los límites de la ética y la responsabilidad.

Gorgias, aunque también reconoce el poder del lenguaje, lo ve como una herramienta que se puede utilizar para persuadir y manipular de manera más libre y menos vinculada a un principio ético. Para él, el orador habilidoso no necesariamente busca la justicia o el bien común, sino que se centra en el impacto emocional y la efectividad de su discurso, sin importar su veracidad.

### 4. Epistemología y Política:

Protágoras plantea un relativismo político, en el que la verdad no es algo estático, sino algo que se construye colectivamente mediante el consenso. Su perspectiva resalta la practicidad del discurso en la esfera pública y su función en la deliberación democrática.

Gorgias, al subrayar el carácter ilusorio del lenguaje, sugiere que, en un sentido más crítico, la política se convierte en un espacio donde los discursos no revelan la

verdad, sino que configuran la realidad política de acuerdo con la habilidad de los oradores para persuadir y manipular a las masas.

## 5. Problematicación de la Aplicabilidad Contemporánea de Estas Ideas

Relativismo en la Era Post-verdad:

"El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en tanto que son, y de las que no son en tanto que no son."<sup>2</sup>

En el contexto contemporáneo, el relativismo propuesto por Protágoras puede ofrecer una reflexión crítica sobre la pluralidad de verdades en un mundo globalizado, donde diversas perspectivas y narrativas coexisten en una tensión constante. Las políticas y los discursos contemporáneos, especialmente en la era de la post-verdad, parecen revivir la idea de que la verdad se negocia y se ajusta según las preferencias de las élites o los medios de comunicación, similar a las prácticas de Protágoras en la polis ateniense.

La post-verdad, definida por la manipulación de la información y la creación de "hechos alternativos", resuena con el escepticismo de Gorgias, quien vio el lenguaje como un medio de creación de realidades más que de descubrimiento de verdades. En la política moderna, el discurso parece estar dominado por estrategias de persuasión más que por la búsqueda de la verdad objetiva.

### 5.1 Ética del Discurso en la Política Contemporánea:

La ética discursiva en Protágoras, donde el discurso se utiliza como un medio para construir consensos dentro de una comunidad política, invita a una reflexión sobre los límites de la persuasión en los discursos políticos actuales. Hoy en día, la retórica política sigue siendo un terreno clave para los procesos democráticos, pero la manipulación de la opinión pública, como se observa en las campañas electorales y la información digital, plantea interrogantes sobre la integridad y la responsabilidad ética del discurso público.

Gorgias nos deja una advertencia sobre el poder del lenguaje para crear realidades alternativas. En un mundo contemporáneo marcado por fake news y la manipulación mediática, el discurso ya no se ve solo como una herramienta para alcanzar acuerdos democráticos, sino como una estrategia para modelar la percepción pública sin interés en la verdad objetiva. La distorsión de la realidad por medio de la retórica se convierte en una técnica que amenaza la democracia y la justicia social.

Protágoras: *"Hacer fuerte el discurso débil"*

- Significado y función:

Protágoras defendía la capacidad de la retórica para transformar argumentos débiles en fuertes. Esto no necesariamente implica manipulación o engaño, sino que subraya la importancia de la persuasión en la construcción de consensos políticos y epistemológicos.

<sup>2</sup> (Protágoras, citado por Platón en Teeteto, 152a)

- Relativismo pragmático: Para Protágoras, no existe una verdad universal, ya que las percepciones humanas son subjetivas y variables. Por tanto, fortalecer un discurso débil equivale a encontrar la mejor forma de defender una postura en un contexto determinado.

## 5.2 Práctica política y ética: Relativismo Pragmático

En la polis griega, esta habilidad es crucial para el debate democrático, donde las decisiones se toman colectivamente. La retórica permite que las ideas minoritarias puedan ganar fuerza mediante argumentos convincentes. La visión relativista de Protágoras encuentra una dimensión política y práctica en la *héxis khresté*, un objetivo que, como señala Divenosa, permite conformar un "conjunto de *khremata* con sentido" a partir del caos de experiencias contradictorias. Este proceso implica que la verdad no es un absoluto, sino aquello que "se revela como mejor en un momento determinado, en un contexto particular" (Divenosa, 2020, p. 121).

Desde esta perspectiva, el *lógos* protágoraeo actúa como una red intersubjetiva que organiza la experiencia humana y construye significados compartidos, una noción clave para entender cómo Protágoras concibe la retórica como una práctica política que fortalece discursos débiles y habilita consensos. Así, su propuesta relativista no sólo plantea un dinamismo epistémico, sino también una

ética de lo útil y lo consensuado dentro de la polis.

*El relativismo del abderita profesa entonces la necesidad de renovar la reflexión sobre ella de manera constante, de modo que una 'verdad' será reemplazada por otra 'verdad' mejor. La paideía que propone, al frente de la cual modestamente se ubica, ayuda al hombre a situarse en una polis, en el entramado intersubjetivo de sus ciudadanos, e ir orientándola hacia lo más útil para su bienestar.<sup>3</sup>*

## 5.3 Gorgias: Contrapunto filosófico

- Escepticismo radical:

Gorgias niega la posibilidad de conocer o comunicar una verdad objetiva. En este sentido, la retórica no es un medio para descubrir ni consensuar la verdad, sino un instrumento de persuasión y manipulación emocional, independiente de la realidad.

En su *Encomio de Helena*, Gorgias argumenta que el lenguaje tiene un poder casi mágico para influir en las emociones y decisiones humanas, mostrando que su función es más estética y manipuladora que ética o política.

Gorgias considera que el lenguaje no puede representar la realidad, lo que contrasta con Protágoras, quien ve en la retórica una herramienta para moldear acuerdos prácticos en la polis.

## 5.4 Relación y contrapunto

---

<sup>3</sup> Divenosa, M. (2020) . Protágoras y la ontología de la verdad. *Razão e Verdade: entre o alvorecer antigo e o crepúsculo moderno*, Cap V, p. 122.

- Construcción vs. Manipulación:

Protágoras apuesta por el uso del lenguaje como un medio constructivo, que permite articular consensos y fortalecer ideas débiles en contextos democráticos. Por el contrario, Gorgias resalta el carácter manipulador de la retórica, que no depende de la verdad, sino de su capacidad para impactar en la percepción y las emociones.

- Epistemología y ética:

Para Protágoras, la retórica está al servicio de un ideal político, mientras que Gorgias presenta un enfoque más desilusionado, donde el lenguaje no tiene compromiso alguno con la verdad o la ética, sino con su eficacia persuasiva.

- Poder del lenguaje:

Ambos sofistas coinciden en que el lenguaje tiene poder, pero discrepan sobre su finalidad: Protágoras lo utiliza para construir realidades compartidas, mientras que Gorgias lo considera un arma que puede distorsionar o crear ilusiones.

Se destaca cómo estos pensadores, dedicados a la enseñanza de la retórica, pueden ser reconocidos como pioneros de la filosofía política y moral. Esto se debe a su interés en aspectos fundamentales como el análisis de las dinámicas de las sociedades humanas, el poder de la palabra en los procesos comunicativos y el estudio sistemático del lenguaje y la lógica.

## 6. Conclusión: Una tensión filosófica



La frase “hacer fuerte el discurso débil” de Protágoras representa una visión optimista sobre el uso del lenguaje para enriquecer el debate y la toma de decisiones en la polis. Gorgias, en cambio, desafía esta perspectiva al desenmascarar las limitaciones y peligros del lenguaje como herramienta de manipulación. Este contrapunto subraya una tensión esencial en la sofística entre el potencial constructivo y el riesgo manipulador del discurso, que sigue siendo relevante en debates contemporáneos sobre comunicación, política y ética.

El análisis comparativo entre Protágoras y Gorgias no sólo revela sus posturas divergentes sobre la naturaleza del lenguaje y la verdad, sino que también resalta la pertinencia de sus ideas en el contexto contemporáneo, particularmente en los discursos de poder y la comunicación política. En la actualidad, el concepto de la “post-verdad” y las fake news nos muestran cómo el discurso persuasivo, sin una preocupación por la verdad objetiva, sigue prevaleciendo como herramienta central en la manipulación de la opinión pública. Este fenómeno se alinea estrechamente con el escepticismo radical de Gorgias, para quien el lenguaje es un medio de creación de

realidades más que de representación de hechos objetivos.

Hoy, los discursos de poder se nutren de esta capacidad de moldear la percepción colectiva, transformando la política de la verdad en una lucha por el control narrativo.

Protágoras, por su parte, con su relativismo y énfasis en el consenso, nos invita a reflexionar sobre cómo las democracias contemporáneas siguen utilizando el lenguaje para crear un espacio donde las verdades son negociables y las posturas son continuamente reformuladas para responder a la dinámica de los intereses y las necesidades políticas del momento. Sin embargo, este mismo poder del lenguaje para construir consenso plantea interrogantes éticos sobre el límite entre persuasión legítima y manipulación. En este sentido, la ética discursiva propuesta por Protágoras se vuelve esencial para abordar los desafíos de la comunicación pública actual, donde el discurso político debe ser guiado por principios de responsabilidad y transparencia, evitando que se convierta en una herramienta de control.

En los discursos de poder actuales, especialmente en el ámbito de las redes sociales y los medios de comunicación masiva, podemos ver un resurgimiento de los elementos sofísticos, donde la habilidad para persuadir y moldear la opinión se ha convertido en la principal moneda de cambio, sin importar si se presenta una "verdad objetiva". Esto resalta cómo las ideas de Protágoras y Gorgias continúan influyendo en la manera en que comprendemos la relación entre lenguaje, poder y política en la

sociedad contemporánea. La capacidad del lenguaje para transformar, construir y manipular realidades sigue siendo una herramienta crucial en la estrategia de control político actual, donde el discurso no sólo refleja, sino que activa y estructura el poder.

En el ámbito de la comunicación social, es posible identificar el empleo de estrategias discursivas que podrían considerarse aberrantes, aunque su valoración ética o moral no puede establecerse de manera abstracta o descontextualizada. La ambigüedad inherente a estos fenómenos plantea la dificultad de discernir de manera definitiva entre lo verdadero y lo falso dentro de los procesos comunicativos.

Asimismo, surge el interrogante sobre si es posible formular juicios que correspondan de manera precisa con una realidad fáctica. Sin embargo, cuando se considera que la comunicación opera a través de complejos efectos semióticos generados por múltiples flujos discursivos que interactúan y se entrecruzan en el entramado social, la noción de "realidad fáctica" se problematiza y deviene en un constructo dinámico y contingente, dependiente del contexto discursivo y de las interpretaciones culturales prevalentes.

La comunicación política ha dejado de focalizarse exclusivamente en la confrontación de contenidos discursivos y se orienta cada vez más hacia la dinámica del ritmo y la rapidez en la transmisión del mensaje.

Este análisis se inserta dentro de un debate más amplio sobre cómo los discursos

de poder, lejos de ser neutrales, son utilizados para construir realidades y controlar percepciones, un proceso que, como los sofistas predijeron, depende tanto de las habilidades retóricas como de la estructura de poder en que se enmarcan.

### Referencias Bibliográficas

Calvo, T. (1991). *De los sofistas a Platón: política y pensamiento*. Cincel cap. 3-6. Madrid.

Cordero, N. (1978). Lenguaje, realidad y comunicación en Gorgias, *Escritos de Filosofía*, (1), 135-142.

Divenosa, M. (2020). Protágoras y la ontología de la verdad. En A. C. S. Felipe, M. G. S. Moura, R. R. L. Santos, & W. R. P. Dos Santos (Eds.), *Razão e verdade: Entre o alvorecer antigo e o crepúsculo moderno* (pp. 104-123). Universidade Federal do Rio Grande do Norte.

Gorgias. (2011). *Encomio de Helena* (M. E. Díaz & Winograd, Trad.). Edición bilingüe. (Obra original escrita c. 411 a. C.).

Platón. (2000). *Gorgias*. (reimpr.). Gredos. (Obra original escrita c. 380 a. C.).

Platón. (2005). *Protágoras*. (M. Divenosa, Trad.). Losada. (Obra original escrita c. 390 a. C.).

Sexto Empírico. (1993). *Esbozos pirrónicos* (A. Gallego & T. Muñoz, Trads.). Gredos. (Obra original escrita c. siglo II d. C.).